

**Аналитическая справка по результатам
пробного итогового собеседования учеников 9 класса
МОБУ СОШ с.Усак-Кичу**

1. Сроки проведения итогового собеседования: 21 января 2023 г.

2. Класс: 9 класс - 10 обучающихся (учитель Асадуллина Г.З.)

3. Учебный предмет – русский язык.

4. Цель – проверка навыков устной речи у обучающихся 9-го класса.

3. Анализ результатов итогового собеседования:

Проверка ответов участников пробного итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет» /«незачет». Каждому участнику пробного итогового собеседования на выполнение заданий отводилось 15 минут. Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий:

1) Чтение текста вслух.

2) Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

3) Монологическое высказывание.

4) Диалог.

В пробном итоговом собеседовании приняли участие 10 обучающихся 9го класса (100 процентов).

АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 1 «ЧТЕНИЕ ТЕКСТА ВСЛУХ»

При чтении текста вслух оценивается интонация и темп чтения. Большинство участников работы показали хороший уровень темпа речи, который соответствовал коммуникативной задаче. По итогам первого задания все обучающиеся получили 2 балла.

**АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 2 «ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА
С ВКЛЮЧЕНИЕМ ПРИВЕДЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ»**

Не все обучающиеся владеют навыками подробного пересказа, а также включения приведенного высказывания в пересказываемый текст. Так, около трети учеников во время пересказа текста включают приведенное высказывание неуместно. Совместный речевой анализ заданий 1 и 2 показал, что четыре ученика при работе с текстом и пересказе допустили грамматические ошибки. Есть обучающиеся (3 ученика), которые допускают орфоэпические и речевые ошибки, а также искажают слова.

АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 3 «МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ»

Почти все участники справились с коммуникативной задачей и смогли привести 10 фраз и более по теме высказывания без фактических ошибок (100 %). Анализ задания 3 выявил высокий уровень учета условий речевой ситуации обучающимися при монологическом высказывании (100%). Однако есть учащиеся (2), которые высказываются нелогично, непоследовательно излагают мысли, в их высказывании присутствуют логические ошибки.

АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 4 «ДИАЛОГ»

Анализ задания 4 показал высокий уровень владения учащимися диалогической речью. Все участники справились с коммуникативной задачей и дали ответы на все вопросы в диалоге. Обучающихся умеют учитывать условия речевой ситуации в диалоге.

АНАЛИЗ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 3 И 4

Совместный речевой анализ заданий 3 и 4 показал, что учащиеся в монологической и диалогической речи допускают грамматические ошибки, у нескольких учеников

(4) речь отличается бедностью, неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции. Большинство учащихся соблюдают орфоэпические нормы – орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок.

5. Выводы

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Участники итогового собеседования получали зачет в случае, если за выполнение всей работы они набрали 10 или более баллов.

По итогам работы все обучающиеся (100%) набрали баллы для получения зачета.

Высокие результаты (20-17 баллов) получил 1 обучающийся (10%), средний уровень (14-16 баллов) овладения коммуникативными навыками показали 3 ученика (30%), низкий уровень (10-12 баллов) – 7 обучающихся (70%). Итого: успеваемость **100%**, качество **30%**.