Аналитическая справка по результатам
 итогового собеседования учеников 9 класса

МОБУ СОШ с.Усак-Кичу

1. Сроки проведения итогового собеседования: 09 февраля 2022 г.

2. Класс: 9 класс - 14 обучающихся (учитель Асадуллина Г.З.)

3. Учебный предмет – русский язык.

4. Цель – проверка навыков устной речи у обучающихся 9-го класса.

3. Анализ результатов итогового собеседования:

Проверка ответов участников пробного итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет» /«незачет». Каждому участнику пробного итогового собеседования на выполнение заданий отводилось 15 минут. Каждый вариант КИМ состоял из четырех заданий:

1) Чтение текста вслух.

2) Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

3) Монологическое высказывание.

4) Диалог.

В пробном итоговом собеседовании приняли участие *1*4 обучающихся 9го­ класса (100 процентов).

**АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 1 «ЧТЕНИЕ ТЕКСТА ВСЛУХ»**

При чтении текста вслух оценивается интонация и темп чтения. Большинство участников работы показали хороший уровень темпа речи, который соответствовал коммуникативной задаче. По итогам первого задания все обучающиеся получили 2 балла.

**АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 2 «ПОДРОБНЫЙ ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА
С ВКЛЮЧЕНИЕМ ПРИВЕДЕННОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ»**

Не все обучающиеся владеют навыками подробного пересказа, а также включения приведенного высказывания в пересказываемый текст. Так, есть обучающиеся, которые упускают одну и более микротем при пересказе исходного текста. Около трети учеников во время пересказа текста включают приведенное высказывание неуместно. Совместный речевой анализ заданий 1 и 2 показал, что около половины учащихся при работе с текстом и пересказе допускают грамматические ошибки. Есть обучающиеся (4 ученика), которые допускают орфоэпические и речевые ошибки, а также искажают слова.

**АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 3 «МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ»**

Почти все участники справились с коммуникативной задачей и смогли привести не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок (100 %). Анализ задания 3 выявил высокий уровень учета условий речевой ситуации обучающимися при монологическом высказывании (100%). Однако есть учащиеся (4), которые высказываются нелогично, непоследовательно излагают мысли, в их высказывании присутствуют логические ошибки.

**АНАЛИЗ ЗАДАНИЯ 4 «ДИАЛОГ»**

Анализ задания 4 показал высокий уровень владения учащимися диалогической речью. Все участники справились с коммуникативной задачей и дали ответы на все вопросы в диалоге. А 97% обучающихся умеют учитывать условия речевой ситуации в диалоге.

**АНАЛИЗ ПРАВИЛЬНОСТИ РЕЧИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ 3 И 4**

Совместный речевой анализ заданий 3 и 4 показал, что учащиеся в монологической и диалогической речи допускают грамматические ошибки, у нескольких учеников (3) речь отличается бедностью, неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции. Большинство учащихся соблюдают орфоэпические нормы – орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок.

5. Выводы

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Участники итогового собеседования получали зачет в случае, если за выполнение всей работы они набрали 10 или более баллов.

По итогам работы все обучающиеся (100%) набрали баллы для получения зачета. Высокие результаты (20-17 баллов) получили 4 обучающихся (29%), средний уровень (14-16 баллов) овладения коммуникативными навыками показали 5 учеников (36%), низкий уровень (10-12 баллов) – 5 обучающихся (36%). Итого: успеваемость 100%, качество 64%.

6. Рекомендации

8.1. Заместителю директора по учебно-­воспитательной работе:

* ознакомить с результатами анализа пробного итогового собеседования педагогический коллектив на заседаниях методических объединений учителей (в течение пяти календарных дней после информирования педагогов под подпись о результатах диагностической работы);
* разработать с педагогами-­предметниками индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими результатами (до 24.02.2022);
* проконтролировать, как педагоги включают в уроки задания, с которыми не справилось большинство учащихся по результатам диагностической работы.

8.2. Руководителю школьного методического объединения:

* проанализировать на заседании методического объединения результаты пробного итогового собеседования и определить дефициты;
* разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов освоения отдельных тем, разделов.

8.3. Учителям ­предметникам:

* скорректировать рабочие программы учебных предметов с включением тем, разделов с низкими результатами, выявленными на пробном итоговом собеседовании;
* активизировать работу с текстом на уроках русского языка и литературы (ежедневно);
* для обучающихся, получивших «незачет» по итогам пробного итогового собеседования, разработать индивидуальные образовательные маршруты;
* провести проверочную работу с включением тем, разделов, по которым имеются низкие показатели на диагностической работе, отчитаться заместителю директора по УВР о результатах.

8.4. Классному руководителю довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9го класса результаты пробного итогового собеседования (в течение 7 календарных дней после объявления результатов диагностической работы).

Заместитель директора по учебной работе\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.